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## Informations générales

La présente **Demande de Travaux d’Architecture (Request for Architectural Work)** constitue le point de départ officiel du processus d’Architecture de l’entreprise **Foosus**. Elle a pour objectif d’initier et de formaliser les travaux d’architecture nécessaires afin de répondre aux besoins stratégiques identifiés par la direction générale et l’équipe produit.

* **Titre du document** : Demande de Travaux d’Architecture – Foosus
* **Version** : 1.0
* **Date de création** : 21 août 2025
* **Auteur / Initiateur** :
  + **Daniel Anthony – Chief Product Officer (CPO)** : responsable de la définition des besoins fonctionnels et stratégiques en lien direct avec la vision produit.
* **Sponsors** :
  + **Ash Callum – Chief Executive Officer (CEO)** : représentant de la direction exécutive, garant de l’alignement de la démarche avec la mission et la stratégie globale de Foosus.
  + **Pete Parker – Engineering Owner** : responsable technique en charge de la supervision du développement logiciel et garant de la faisabilité technique de la démarche.
* **Parties prenantes principales** :
  + **Hedi Dhib – Architecte Logiciel** : responsable de la conception de l’architecture cible et de la cohérence des choix technologiques.
  + **Christina Orgega – Chief Marketing Officer (CMO)** : représentante des enjeux liés à la stratégie marketing, à la communication et à l’expérience client.
  + **Léa Dubois – Responsable Sécurité / Déléguée à la Protection des Données (DPO)** : garante des exigences réglementaires, notamment en matière de protection des données personnelles (RGPD).
  + **Laura Guiraud – Customer Success Manager** : représentante des attentes opérationnelles des utilisateurs et des besoins de support post-livraison.

Cette section établit le cadre administratif et organisationnel du document. Elle permet d’identifier clairement les rôles, responsabilités et niveaux de validation associés à cette demande.

## Contexte

Foosus est une start-up en forte croissance, opérant depuis trois ans dans le domaine de l’**alimentation durable**. Sa mission principale est de **favoriser la consommation de produits locaux** et de **mettre en relation les consommateurs avec des producteurs et artisans de proximité**, afin de créer un écosystème de confiance et de soutenir les circuits courts.

### Situation actuelle

Depuis son lancement, Foosus s’appuie sur une **application mobile et une plateforme en ligne** permettant de connecter offre et demande.  
Cependant, les choix technologiques initiaux, réalisés dans un contexte de forte pression temporelle, ont généré :

* une **dette technique importante**,
* une **architecture fragmentée**, manquant de cohérence,
* des difficultés croissantes à **intégrer de nouvelles fonctionnalités**,
* une **scalabilité limitée**, ne permettant pas de soutenir la croissance prévue.

Ces limitations commencent à affecter de manière significative la capacité de Foosus à délivrer de nouvelles fonctions au rythme attendu par le marché et à rivaliser avec les grandes plateformes internationales d’e-commerce.

### Enjeux stratégiques

Afin de conserver un **avantage concurrentiel** et de poursuivre son développement, Foosus doit se doter d’une **architecture moderne, évolutive et résiliente**, capable de répondre à plusieurs enjeux majeurs :

* **Compétitivité** : se différencier des acteurs globaux en proposant une solution locale, géociblée et adaptée aux besoins régionaux.
* **Innovation** : tirer parti de la **géolocalisation** pour rapprocher offre et demande et enrichir l’expérience utilisateur.
* **Scalabilité** : permettre un **déploiement progressif** de la plateforme sur différentes régions et, à terme, dans plusieurs pays.
* **Accessibilité** : garantir une **expérience fluide** sur appareils mobiles et fixes, même dans des contextes de bande passante limitée.
* **Sécurité et conformité** : assurer le respect des réglementations en vigueur, notamment la **protection des données personnelles**.

### Justification de la demande

La présente **Demande de Travaux d’Architecture** vise à encadrer la définition et la conception d’une **architecture cible adaptée** à ces enjeux.  
Elle doit permettre :

* d’aligner les **objectifs métier** et les **capacités techniques**,
* de définir un **cadre de référence architectural clair**,
* de préparer un **prototype** puis une montée en charge progressive,
* de réduire la dette technique et d’améliorer la **qualité/coût** des solutions mises en œuvre.

Cette démarche est essentielle pour positionner Foosus comme un acteur durable, innovant et compétitif du marché de l’e-commerce alimentaire local.

## Problème ou Opportunité

### Problèmes identifiés

Foosus fait face à plusieurs difficultés majeures dans sa plateforme existante :

1. **Dette technique élevée**
   * L’empilement de solutions hétérogènes et de choix technologiques réalisés dans l’urgence rend la plateforme difficile à maintenir et à faire évoluer.
   * Les coûts de maintenance augmentent et freinent l’innovation.
2. **Manque de cohérence architecturale**
   * Les composants actuels ne sont pas suffisamment intégrés ni standardisés, ce qui entraîne des redondances fonctionnelles et des risques de sécurité.
3. **Scalabilité et résilience limitées**
   * L’architecture actuelle ne permet pas de gérer efficacement une croissance rapide du nombre d’utilisateurs ni une extension géographique de l’offre.
4. **Difficulté d’intégration avec les partenaires**
   * L’absence de standards clairs pour les API et services freine l’ouverture vers de nouveaux producteurs, distributeurs et partenaires stratégiques.
5. **Expérience utilisateur impactée**
   * Les performances et la qualité de service sont hétérogènes, notamment sur mobile et en zones de faible bande passante.

### Opportunités à saisir

En initiant un travail d’architecture structuré, Foosus dispose d’opportunités significatives :

1. **Se différencier par une architecture géocentrée**
   * Exploiter la **géolocalisation** comme valeur unique pour rapprocher les producteurs et les consommateurs.
2. **Conquérir de nouveaux marchés**
   * Mettre en place une architecture **évolutive et modulaire**, permettant un déploiement progressif dans de nouvelles villes puis à l’international.
3. **Optimiser les coûts**
   * Standardiser la pile technologique et privilégier les solutions **open source** pour réduire les frais de licence et de maintenance.
4. **Améliorer la satisfaction client**
   * Offrir une expérience fluide sur **appareils mobiles et fixes**, indépendamment des conditions réseau.
5. **Renforcer la sécurité et la conformité**
   * Intégrer dès la conception les contraintes de **protection des données personnelles** et de **sécurité applicative**.

### Impacts attendus

La résolution de ces problèmes et la saisie de ces opportunités permettront à Foosus de :

* Réduire les délais de mise en marché des nouvelles fonctionnalités.
* Accroître la résilience et la robustesse de la plateforme.
* Soutenir l’expansion stratégique tout en maintenant un **meilleur rapport qualité/coût**.
* Consolider sa position comme acteur innovant de l’e-commerce alimentaire durable.

## Objectifs business et stratégiques

### Objectifs business

Les objectifs de Foosus en matière d’évolution de son architecture sont directement liés à sa stratégie de croissance et à son positionnement sur le marché de l’e-commerce alimentaire durable :

1. **Renforcer la compétitivité**
   * Développer une plateforme capable de rivaliser avec les grandes marketplaces internationales en proposant une **expérience utilisateur différenciante** centrée sur la proximité et la confiance.
2. **Accroître la valeur ajoutée pour les utilisateurs**
   * Mettre à disposition des consommateurs des produits locaux disponibles à proximité de leur lieu de résidence grâce à des fonctionnalités de **géolocalisation avancée**.
   * Offrir aux producteurs une vitrine digitale optimisée pour augmenter leurs ventes et leur visibilité.
3. **Soutenir la stratégie d’expansion**
   * Fournir une architecture **évolutive et extensible**, permettant de déployer la solution sur de nouvelles zones géographiques (d’abord locales, puis régionales et internationales).
4. **Optimiser la performance économique**
   * Réduire les coûts récurrents en privilégiant des solutions **open source**, cohérentes et maintenables dans la durée.
   * Garantir le **meilleur rapport qualité/coût** lors de la conception et du déploiement.

### Objectifs stratégiques

1. **Expérience omnicanale et inclusive**
   * Offrir une solution fluide et performante sur **tous types de terminaux** (mobiles, tablettes, postes fixes), en tenant compte des contraintes de bande passante.
2. **Architecture scalable et résiliente**
   * Concevoir un socle capable de supporter une forte croissance d’utilisateurs et une montée en charge progressive sans dégradation de performance.
   * Garantir une **disponibilité élevée** (HA) et une **tolérance aux pannes**.
3. **Sécurité et conformité réglementaire**
   * Intégrer les exigences de **protection des données personnelles (RGPD)** et de sécurité applicative dès les phases initiales de conception.
   * Définir un cadre de gouvernance des accès et de gestion des risques.
4. **Innovation continue et adaptabilité**
   * Favoriser une architecture **modulaire et ouverte** (API-first, microservices) pour intégrer rapidement de nouveaux services, partenaires ou fonctionnalités.
   * Permettre aux équipes internes de maintenir un rythme d’innovation soutenu et agile.

### Indicateurs de succès (KPI cibles)

* **+30 %** de croissance du nombre d’utilisateurs actifs dans les 12 mois suivant le déploiement de la nouvelle architecture.
* **Disponibilité cible : 99,9 %** sur les services critiques.
* **Temps de mise en production** d’une nouvelle fonctionnalité réduit de 40 % grâce à une architecture modulaire et automatisée.
* **Réduction des coûts d’exploitation de 20 %** par l’adoption de solutions open source et la rationalisation de la pile technologique.
* **Satisfaction utilisateur (NPS)** améliorée de 15 points grâce à une meilleure performance et ergonomie de la plateforme.

## Périmètre du travail architectural

### Périmètre inclus (In-Scope)

Le travail d’architecture couvrira les domaines suivants :

1. **Architecture Métier (Business Architecture)**
   * Modélisation des rôles et profils utilisateurs : consommateurs, producteurs, back-office, partenaires.
   * Définition des processus métiers clés : gestion des catalogues, commandes, paiements, logistique, support client.
   * Identification des besoins de gouvernance liés aux données utilisateurs et aux flux de transactions.
2. **Architecture Applicative (Application Architecture)**
   * Définition des modules applicatifs de la nouvelle plateforme (front-end web et mobile, back-office, API partenaires).
   * Mise en place d’un style architectural modulaire (microservices, hexagonal/clean architecture) pour favoriser l’agilité et l’évolutivité.
   * Normalisation des intégrations externes (API-first, interopérabilité avec CRM, ERP, systèmes de paiement et logistique).
3. **Architecture Données (Data Architecture)**
   * Conception d’un modèle de données unifié pour soutenir les cas d’usage métiers.
   * Définition d’une stratégie de gestion des données multi-modèles (PostgreSQL, MongoDB) adaptée aux besoins de performance et flexibilité.
   * Mise en place de principes de gouvernance des données (qualité, sécurité, conformité RGPD).
4. **Architecture Technique (Technology Architecture)**
   * Conception d’une infrastructure **cloud-native et scalable**, résiliente et sécurisée.
   * Définition d’une pile technologique cohérente, en privilégiant les solutions open source.
   * Intégration des exigences de monitoring, logging, CI/CD et automatisation des déploiements.

### Périmètre exclu (Out-of-Scope)

Certains aspects ne seront pas adressés dans le cadre immédiat de cette demande :

* Développement complet du **prototype** : ce dernier sera traité dans un projet de suivi après la phase de définition architecturale.
* Gestion opérationnelle quotidienne (run et support niveau 1).
* Déploiement à grande échelle dans toutes les zones géographiques (non prévu dans la phase initiale de 6 mois).

### Périmètre priorisé

* **Priorité haute** :
  + Définition de la vision cible (Business, Data, Application, Technology).
  + Spécification des exigences de sécurité, conformité et scalabilité.
  + Alignement avec les contraintes budgétaires et temporelles (50 000 USD, 6 mois).
* **Priorité moyenne** :
  + Préparation d’une roadmap de migration et d’adoption progressive.
  + Identification des quick wins (réduction de dette technique immédiate, amélioration UX rapide).
* **Priorité basse** (reportable en phase ultérieure) :
  + Intégration avancée avec des solutions tierces complexes (ERP, outils analytiques avancés).
  + Optimisation fine des performances au-delà des besoins critiques de la V1.

## Contraintes

### Contraintes budgétaires

* Le budget alloué à cette phase initiale de définition de l’architecture est fixé à **50 000 USD (≈ 45 190 €)**.
* Toute solution proposée devra respecter ce plafond et démontrer un **rapport qualité/coût optimal**.
* Les coûts récurrents liés au run et au support devront être minimisés grâce à des choix technologiques pérennes (open source, standards éprouvés).

### Contraintes temporelles

* La durée prévue pour cette phase est de **6 mois** maximum.
* Les livrables majeurs (Vision, Déclaration de Travail, Architecture Cible, Roadmap) devront être validés à l’intérieur de ce délai.
* Un **jalon intermédiaire à 3 mois** sera fixé pour valider l’orientation des choix technologiques et organisationnels.

### Contraintes technologiques

* **Solutions open source privilégiées** aux solutions propriétaires.
* Les composants choisis doivent bénéficier d’un **support actif de la communauté** ou d’un éditeur reconnu.
* La pile technologique doit rester **cohérente et homogène** afin de limiter les coûts de maintenance et faciliter la montée en compétences des équipes internes.
* L’architecture devra supporter un modèle **mobile-first**, adapté aux terminaux à faible bande passante.

### Contraintes organisationnelles

* Les travaux doivent s’inscrire dans la méthodologie **Agile Scrum**, déjà adoptée par Foosus.
* La collaboration avec les parties prenantes (CPO, CMO, DPO, Customer Success, Engineering Owner) est obligatoire pour garantir l’alignement entre besoins métier et solutions techniques.
* Les décisions d’architecture doivent intégrer la **dimension sécurité et conformité RGPD** dès la conception (privacy by design).

### Contraintes légales et réglementaires

* Respect strict des réglementations européennes en matière de **protection des données (RGPD)**.
* Conformité aux normes de sécurité applicative (OWASP Top 10, ISO/IEC 27001 en cible).
* Intégration des futures exigences liées à la durabilité et à la traçabilité des produits alimentaires (perspective législative à surveiller).

## Livrables attendus

Les travaux d’architecture commandés par le présent document devront produire un ensemble de livrables structurés, conformes au cadre TOGAF, permettant à Foosus de disposer d’une base solide pour ses projets futurs.

### Livrables principaux

1. **Vision d’Architecture**
   * Définition des objectifs métiers et stratégiques de Foosus.
   * Description de l’état cible de haut niveau (Business, Application, Data, Technology).
   * Identification des parties prenantes, des besoins prioritaires et des bénéfices attendus.
2. **Déclaration de Travail d’Architecture (Architecture Statement of Work)**
   * Cadre contractuel entre la fonction architecture et les parties prenantes business/techniques.
   * Définition de la portée, des objectifs, des contraintes et des jalons associés au chantier.
3. **Architecture Cible (Target Architecture)**
   * Déclinaison détaillée selon les 4 domaines TOGAF :
     + **Architecture Métier** : processus métiers, rôles et responsabilités.
     + **Architecture Applicative** : applications, modules, intégrations et API.
     + **Architecture Données** : modèles conceptuels/logiques, gouvernance et politiques RGPD.
     + **Architecture Technique** : infrastructures, plateformes cloud, sécurité, monitoring.
4. **Roadmap de Transition**
   * Plan phasé de mise en œuvre, avec jalons, dépendances et estimation des coûts associés.
   * Identification des quick wins (réduction immédiate de dette technique, améliorations UX rapides).

### Livrables complémentaires

* **Catalogue des exigences architecturales** : exigences fonctionnelles, non fonctionnelles, réglementaires et de sécurité.
* **Registre des décisions d’architecture** : justification des choix structurants (technologiques, organisationnels).
* **Modèles et diagrammes de référence** :
  + Cartographies **C4** (Contexte, Conteneurs, Composants).
  + Modèles de données.
  + Schémas d’intégration.
* **Tableau de droits et responsabilités par fonction** (Architecte, PO, QA, DevOps…), afin de clarifier les engagements de chacun.

### Livrables de validation

* **Rapport de conformité** : vérification de l’alignement entre l’architecture proposée et les objectifs business, stratégiques et réglementaires.
* **Dossier de présentation exécutive** : synthèse des choix et de la trajectoire, destinée aux décideurs (CEO, CPO, CMO).

## Parties prenantes clés

### Parties prenantes exécutives

* **Ash Callum – Chief Executive Officer (CEO)**
  + Rôle : Sponsor exécutif, garant de l’alignement entre l’initiative d’architecture et la stratégie globale de Foosus.
  + Responsabilités : approbation des orientations stratégiques, validation finale des livrables clés, arbitrage en cas de conflit de priorités.
* **Daniel Anthony – Chief Product Officer (CPO)**
  + Rôle : Initiateur de la demande de travaux d’architecture, représentant des besoins produit et marché.
  + Responsabilités : définir les besoins business prioritaires, assurer la cohérence entre la vision produit et l’architecture cible.
* **Christina Orgega – Chief Marketing Officer (CMO)**
  + Rôle : Porte-parole de la stratégie marketing et de l’expérience client.
  + Responsabilités : s’assurer que l’architecture soutient les objectifs de visibilité, acquisition et fidélisation des utilisateurs.

### Parties prenantes techniques

* **Pete Parker – Engineering Owner**
  + Rôle : Responsable technique, garant de la faisabilité et de la qualité des implémentations.
  + Responsabilités : encadrer les équipes de développement, valider la cohérence des choix technologiques, superviser la mise en œuvre progressive.
* **Hedi Dhib – Architecte Logiciel**
  + Rôle : Responsable de la conception et de la gouvernance de l’architecture cible.
  + Responsabilités : définir la vision technique, assurer la cohérence des domaines (Business, Data, Application, Technology), maintenir les standards d’architecture et documenter les décisions structurantes.
* **Léa Dubois – Responsable Sécurité / DPO**
  + Rôle : Représentante des exigences de sécurité et de conformité réglementaire.
  + Responsabilités : veiller au respect du RGPD, superviser les pratiques de sécurité by design, valider les processus liés à la gouvernance des données.

### Parties prenantes opérationnelles

* **Laura Guiraud – Customer Success Manager**
  + Rôle : Intermédiaire entre les équipes internes et les utilisateurs finaux.
  + Responsabilités : collecter et représenter les retours utilisateurs, s’assurer que l’architecture cible facilite le support et l’adoption.
* **Équipes de développement, QA et DevOps**
  + Rôle : Contributeurs techniques et opérationnels.
  + Responsabilités : implémenter, tester, automatiser et déployer les solutions conformément aux orientations architecturales définies.

### Gouvernance des parties prenantes

* Un **Comité de pilotage (Steering Committee)** sera mis en place, composé du CEO, CPO, Engineering Owner et Architecte Logiciel, chargé de valider les décisions stratégiques et d’arbitrer les priorités.
* Un **Comité technique (Architecture Board)** sera constitué autour de l’Architecte Logiciel, du Responsable Sécurité, et des leads techniques (DevOps, QA), pour assurer le suivi opérationnel et la conformité aux standards.

## Validation et approbation

La présente **Demande de Travaux d’Architecture** constitue le mandat officiel donné à la fonction architecture de Foosus pour engager les travaux décrits dans ce document.

Elle formalise :

* L’alignement entre les besoins business, marketing, techniques et réglementaires.
* L’engagement des sponsors à soutenir le chantier sur le plan organisationnel, budgétaire et décisionnel.
* L’autorisation de mobiliser les équipes concernées et de produire les livrables identifiés (Vision, Architecture Cible, Roadmap, etc.).

### Gouvernance et suivi

* Le **Comité de pilotage** est habilité à valider les livrables produits et à arbitrer en cas de désaccord.
* Le **Comité technique (Architecture Board)** est chargé de garantir la cohérence des décisions et de veiller à la conformité des travaux avec les standards définis.
* Les livrables seront considérés comme validés uniquement après approbation formelle des sponsors mentionnés ci-dessus.

### Engagement des sponsors

Les signataires ci-dessous reconnaissent avoir pris connaissance du contenu de la présente demande et valident son périmètre, ses objectifs et ses contraintes.

| **Nom** | **Fonction** | **Organisation** | **Signature** | **Date** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ash Callum | Chief Executive Officer (CEO) | Foosus |  |  |
| Daniel Anthony | Chief Product Officer (CPO) | Foosus |  |  |
| Pete Parker | Engineering Owner | Foosus |  |  |
| Hedi Dhib | Architecte Logiciel | Foosus |  | 21/08/2025 |
| Léa Dubois | Responsable Sécurité / DPO | Foosus |  |  |

**Annexe A – Référentiels et documents sources :**

La présente demande s’appuie sur les documents et référentiels suivants :

* **Vision Architecturale Foosus (2025)** : définition de la cible souhaitée et des enjeux stratégiques.
* **Project Authorization V2 (2025)** : validation exécutive du projet, budget et contraintes.
* **Exigences Business de haut niveau** (CPO, comité produit).
* **Standards internes Foosus** : lignes directrices de développement, de sécurité et de conformité.
* **Référentiel TOGAF ADM v9.2** : méthode structurante pour la conduite des travaux d’architecture.

**Annexe B – Glossaire des termes et acronymes :**

| **Terme / Acronyme** | **Définition** |
| --- | --- |
| **TOGAF** | The Open Group Architecture Framework – cadre de référence pour l’architecture d’entreprise. |
| **ADM** | Architecture Development Method – processus en 8 phases de TOGAF. |
| **RFAW** | Request for Architectural Work – Demande de Travaux d’Architecture. |
| **RGPD** | Règlement Général sur la Protection des Données (UE). |
| **API-first** | Principe de conception où les API sont considérées comme des produits à part entière. |
| **CI/CD** | Continuous Integration / Continuous Deployment – pratiques DevOps d’automatisation du cycle de livraison. |
| **C4 Model** | Méthode de cartographie logicielle (Contexte, Conteneurs, Composants, Code). |
| **Producteur local** | Fournisseur partenaire proposant des produits alimentaires de proximité. |
| **Panier géociblé** | Offre personnalisée basée sur la localisation de l’utilisateur. |

**Annexe C – Cartographie organisationnelle :**

**Organigramme simplifié des parties prenantes Foosus**

* **Ash Callum** – CEO : sponsor exécutif.
* **Daniel Anthony** – CPO : initiateur de la demande, responsable produit.
* **Christina Orgega** – CMO : responsable marketing et expérience client.
* **Pete Parker** – Engineering Owner : responsable technique global.
* **Hedi Dhib** – Architecte Logiciel : responsable conception et gouvernance de l’architecture.
* **Léa Dubois** – Responsable Sécurité / DPO : garante conformité RGPD et sécurité.
* **Laura Guiraud** – Customer Success Manager : représentante des utilisateurs finaux.

**RACI simplifié :**

| **Activité / Rôle** | **CEO** | **CPO** | **CMO** | **Eng. Owner** | **Architecte** | **DPO** | **CSM** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Définition besoins business** | **I** | **R/A** | **C** | **I** | **I** | **I** | **C** |
| **Définition architecture cible** | **I** | **C** | **I** | **C** | **R/A** | **C** | **I** |
| **Validation sécurité et conformité** | **I** | **I** | **I** | **C** | **C** | **R/A** | **I** |
| **Pilotage du projet** | **A** | **R** | **C** | **R** | **C** | **C** | **C** |
| ***(R = Responsible, A = Accountable, C = Consulted, I = Informed)*** |  |  |  |  |  |  |  |

**Annexe D – Contraintes légales et réglementaires :**

* **RGPD (UE) :**
  + **Consentement explicite pour la collecte et le traitement des données.**
  + **Droit à l’oubli et portabilité des données.**
  + **Minimisation et sécurisation des données personnelles.**
* **Sécurité applicative :**
  + **Respect des bonnes pratiques OWASP Top 10.**
  + **Gestion des accès basée sur les rôles (RBAC).**
  + **Auditabilité et traçabilité des transactions.**
* **Traçabilité alimentaire (anticipation réglementaire) :**
  + **Capacité à tracer l’origine des produits.**
  + **Conservation de l’historique des lots et transactions.**

**Annexe E – Tableau des exigences initiales :**

**Exigences fonctionnelles**

* Géolocalisation pour rapprocher producteurs et consommateurs.
* Gestion multi-profils utilisateurs (consommateurs, producteurs, back-office).
* Compatibilité **multi-devices** (mobile-first + desktop).
* Gestion complète du cycle de commande (catalogue, panier, paiement, livraison).

**Exigences non-fonctionnelles**

* **Scalabilité horizontale** : montée en charge progressive.
* **Disponibilité élevée** : 99,9 % pour les services critiques.
* **Sécurité by design** : chiffrement des données sensibles, contrôle d’accès strict.
* **Performance réseau** : optimisation pour environnements à faible bande passante.
* **Interopérabilité** : intégration fluide avec CRM, ERP et services externes via API.